

## PROPOSISI DALAM RANCAG SI PITUNG (STRUKTUR, MAKNA PREDIKATOR, DAN PERAN ARGUMEN)

Nicky Rosadi

Program Studi Pendidikan Ekonomi  
Universitas Indraprasta PGRI Jakarta  
*nickyrosadi@gmail.com*

### Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui proposisi yang terdapat dalam Rancag Si Pitung. Penelitian ini menggunakan metode analisis deskriptif kualitatif dengan analisis isi. Objek pada penelitian ini adalah teks Rancag Si Pitung yang terdapat dalam buku Lagu Pesisiran Puisi-Puisi Betawi yang ditulis Ridwan Saidi dan diterbitkan oleh Bukupop yang bekerja sama dengan Badan Pemberdayaan Budaya Betawi pada 2008. Instrumen yang digunakan pada penelitian ini adalah peneliti sendiri yang dibantu dengan tabel analisis data dengan kriteria analisis melalui tiga pengamatan, yaitu struktur proposisi, makna prediktor, dan peran argumen. Berdasarkan hasil analisis, ditemukan sebanyak 39,39% struktur proposisi  $P + N1 + N2$ , 66,67% prediktor bermakna perbuatan, dan 29,68% argumen yang berperan sebagai pelaku. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa struktur proposisi yang banyak digunakan dalam Rancag Si Pitung adalah struktur predikasi inti, dengan prediktor bermakna perbuatan, dan argumen yang berperan sebagai pelaku.

Kata Kunci: proposisi, struktur, makna prediktor, peran argument

### Abstract

*This study aims to determine the proposition contained in Rancag Si Pitung. This research uses descriptive qualitative analysis method with content analysis. The object of this research is the Rancag Si Pitung text contained in Lagu Pesisiran Puisi-Puisi Betawi book which is written by Ridwan Saidi and published by Bukupop in collaboration with Badan Pemberdayaan Budaya Betawi in 2008. The instrument used in this research is the researcher himself who assisted with table analysis of data with criteria of analysis through three observations, there are the structure of propositions, the meaning of predictors, and the role of arguments. Based on the results of the analysis, found 39,39% structure of proposition  $P + N1 + N2$ , 66,67% predictor of action, and 29,68% argument as the agent. Thus, it can be concluded that the structure of the widely used proposition in Rancag Si Pitung is the core predication structure, with meaningful predictions of deed, and the argument as the agent.*

*Keyword: proposition, structure, meaning of predictors, the role of arguments*

## PENDAHULUAN

Dalam memproduksi bahasa, penutur bahasa tidak begitu saja mengeluarkan kata-katanya. Penutur sebuah bahasa juga harus memiliki kemampuan dalam menyusun kata-kata yang kemudian diwujudkan dalam bentuk struktur klausa/kalimat. Kesalahan dalam menyusun struktur,

maka akan menimbulkan kesalahan dalam penafsiran makna yang hendak disampaikan.

Pengetahuan dan kemampuan terkait pembentukan struktur ini disebut *kompetensi*. Kompetensi ini didapat dengan berbagai cara; bisa dimiliki secara alami ataupun dipelajari. Dimiliki secara alami, jika bahasa yang dikuasai merupakan bahasa ibu (B1). Akan tetapi dapat dipelajari, jika bahasa

yang hendak dikuasai bukanlah bahasa ibu (B2). Kompetensi ini selanjutnya digunakan sebagai bekal untuk mewujudkan maksud yang hendak disampaikan dalam bentuk tulisan atau tuturan.

Perwujudan kompetensi ini dikenal dengan *performansi*. Dari performansi inilah akan dapat terlihat bagaimana kompetensi bahasa seseorang. Berdasar performansi ini jugalah, struktur bahasa yang terbentuk akan dapat dianalisis dengan mudah.

Perhatikan contoh (I) berikut:

*Amir*                      *memanggil*                      *Aminah*  
(nomina)                      (verba)                      (nomina)

Dari contoh di atas, dapat terlihat bahwa *Amir* (nomina) adalah pelaku yang melakukan sesuatu, dalam hal ini *memanggil* (verba), sehingga dikategori-kan sebagai subjek. Sedangkan *Aminah* (nomina) adalah sasaran dari apa yang dilakukan subjek, sehingga dapat di-kategorikan sebagai objek. Meski *Amir* dan *Aminah* memiliki kelas kata yang sama, yaitu nomina, namun dalam perwujudannya tidak dapat saling menggantikan menjadi:

*Aminah*                      *memanggil*                      *Amir*  
(nomina)                      (verba)                      (nomina)

Contoh (II) di atas jelas memiliki makna yang berbeda dari contoh (I) sebelumnya. Perbedaan makna ini terletak pada penentuan subjek dan objeknya. Kata kerja pada dua contoh tersebut, memegang peranan penting terkait penentuan subjek dan objek. *Siapa yang memanggil?* Itulah subjek. *Siapa yang dipanggil?* Itulah objek. Hal ini mengindikasikan bahwa sejatinya, predikat memegang peranan penting terkait penentuan peran nomina-nomina yang ada di sekitarnya. Bandingkan dengan contoh (III) berikut ini:

*Aminah*                      *dipanggil*                      *Amir*

(nomina)                      (verba)                      (nomina)

Contoh (III) memperlihatkan bahwa, meski *Aminah* (nomina) dalam perwujudannya dimunculkan di awal, perannya tetaplah sebagai sasaran, sehingga berkategori objek. Sedangkan subjek ditempati oleh *Amir* (nomina) yang bertindak sebagai pelaku. Penentuan pelaku dan sasaran ini dipengaruhi oleh relasi makna antara predikat dengan nomina di sekitarnya.

Relasi makna yang terjalin antara predikat dengan nomina-nomina yang ada dalam struktur bahasa ini dikenal dengan *proposisi* (Achmad HP, 2002: 108). Dalam proposisi, setiap kata yang menempati kategori predikat dikenal dengan *predikator*. Sedangkan nomina-nomina yang men-duduki peran tertentu dikenal dengan *argumen*. Peran argumen yang dihasil-kan, selanjutnya menentukan prioritas kemunculan nominanya dalam struktur proposisi. Predikator selalu menjadi inti perhatian dalam penulisan struktur proposisi.

Proposisi dapat ditemukan dalam tuturan/tulisan yang berwujud klausa ataupun kalimat, salah satunya ialah *rancag*. Rancag merupakan teknik penceritaan khas Betawi yang dibawakan dengan cara dipantungkan. Pantunan kisah ini juga diiringi oleh musik.

Salah satu rancag yang berkembang di kalangan masyarakat Betawi adalah *Rancag Si Pitung*. Atas dasar itulah, akan diteliti proposisi dalam *Rancag Si Pitung* (struktur, makna predikator, dan peran argumen). Penelitian terkait proposisi bukan berarti tidak dapat dilakukan pada teks lain, tetapi *Rancag Si Pitung* dipilih dalam penelitian ini karena dianggap teks ini lebih menarik untuk diteliti.

### Hakikat Proposisi

Setiap konstruksi gramatikal mem-punyai relasi makna yang dikenal dengan *proposisi*. Proposisi ini

terbentuk karena adanya keterkaitan antara predikat dengan nomina dalam suatu konstruksi gramatikal. Sebuah predikat pada konstruksi tersebut, memerlukan pembagian peran yang jelas dari nomina agar dapat mempertegas makna predikat itu sendiri. Selanjutnya, setiap kata yang menempati fungsi predikat disebut *predikator*, sedangkan nomina-nomina yang menduduki peran-peran tertentu sehingga mempertegas makna predikat disebut *argumen*.

Proposisi terjadi jika terdapat satu predikator yang bertemu dengan satu argumen atau lebih dalam sebuah konstruksi gramatikal. Hubungan inilah yang kemudian mempertegas makna predikator, apakah predikator ini bermakna perbuatan, proses, posisi, keadaan, atau identitas. Predikator ini dapat ditempati oleh kata yang berkategori verba, adjektiva, bahkan zero (0). Jika predikator dan peran argumennya telah diketahui, maka dapat disusun sebuah struktur yang dikenal dengan *struktur proposisi*.

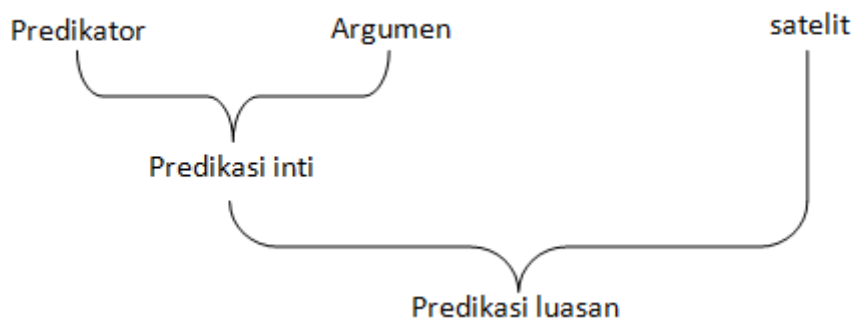
Menurut Langacker (1972:98), struktur proposisi (*propositional structure*) digunakan untuk menandai representasi semantik sebuah kalimat

yang disusun berdasarkan komponen proposisinya. Pembagian peran argumen yang didasarkan pada makna predikator, akan merepresentasikan prioritas urutan kemunculan argumen. Dari sinilah kemudian terwujud representasi semantik yang menjadi acuan pembentuk-an konstruksi gramatikal. Jika telah diketahui susunan representasi semantiknya, maka akan dapat dipahami berbagai variasi konstruksi gramatikal dengan struktur proposisi yang sama.

### Struktur Proposisi

Dalam tata bahasa fungsional, subjek, objek (baik langsung maupun tidak langsung), dan pelengkap merupakan pendamping (*argumen*). Selanjutnya, bersama-sama predikat (*predikator*), argumen ini membentuk sebuah satuan (*term*) yang disebut predikasi inti (*nuclear predication*). Keterangan, yang juga disebut sebagai *satelit* (*satellite*), merupakan satuan lain yang bersama-sama dengan predikasi inti membentuk predikasi luasan (*extended predication*) (Dik, 1981:25-26).

Perhatikan bagan berikut (Sudaryat, 2012: 20):



Bagan 1 skema predikasi

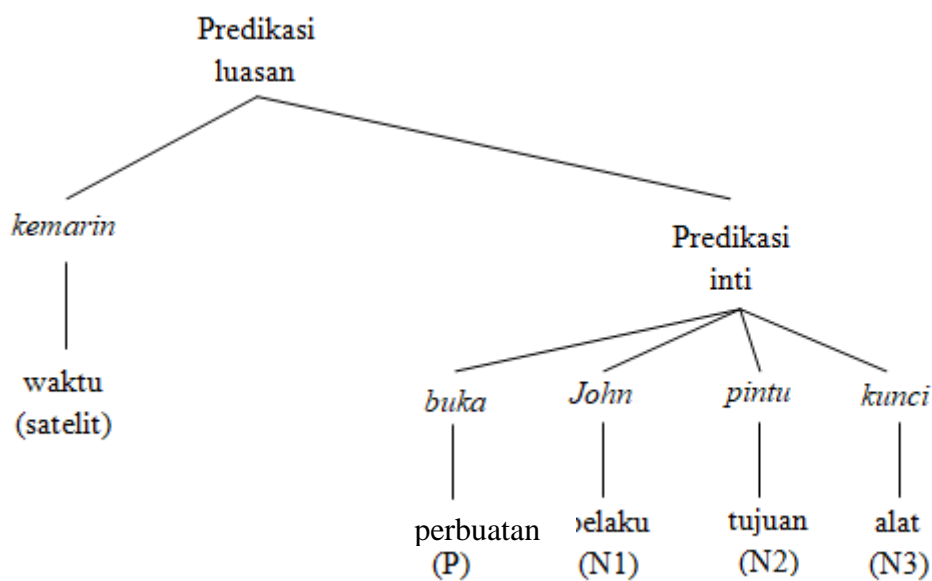
Sebagai contoh kalimat *kemarin Jhon membuka pintu dengan kunci*, merupakan predikasi luasan. Predikasi inti dalam kalimat ini terdiri atas

predikator dan tiga argumen. Predikasi inti ini kemudian menjadi predikasi luasan karena terdapat tambahan unsur keterangan waktu/satelit.

Predikator (P) dari kalimat di atas adalah kata verba *buka* yang bermakna *perbuatan*. Nomina pertama, yaitu *John*, jika dihubungkan dengan predikator, berperan sebagai *pelaku*. Nomina kedua, yaitu *pintu*, jika dihubungkan dengan predikator, berperan sebagai *tujuan*. Selanjutnya nomina ketiga, yaitu *kunci*, jika dihubungkan dengan predikator, berperan sebagai *alat*. Oleh

sebab itu, secara berturut-turut, *John*, *pintu*, dan *kunci* merupakan argumen 1 (N1), argumen 2 (N2), dan argumen 3 (N3). Sedangkan keterangan/satelit dalam kalimat di atas adalah konstituen *kemarin*.

Untuk dapat memperjelas penjabaran di atas, perhatikan bagan berikut.



Bagan 2 contoh predikasi

Berdasarkan paparan di atas, dapat disimpulkan bahwa struktur proposisi adalah susunan atau pola yang terbentuk dari predikator (P), argumen (N), dan keterangan (satelit). Struktur proposisi yang tersusun atas predikator (P) dan argumen (N) disebut predikasi inti. Sementara itu, predikasi inti yang mendapat tambahan keterangan (satelit), membentuk sebuah struktur proposisi yang dikenal dengan predikasi luasan.

**Makna Predikator**

Harimurti (1985:9) tentang relasi makna predikator, mengungkapkan bahwa makna predikator mencakup perbuatan, proses, posisi, keadaan, dan identitas. Predikator ini biasanya ber-

kategori verba atau adjektiva. Akan tetapi, ada juga predikator yang tidak berkategori verba atau adjektiva atau yang biasa dikenal dengan *zero* (0) (Kridalaksana, 1985: 9)

Makna perbuatan mengacu pada setiap predikat yang melakukan sebuah tindakan. Makna proses mengacu pada setiap predikat yang merupakan rangkai-an tindakan, pembuatan, atau pengolah-an yang menghasilkan produk. Makna posisi mengacu pada setiap predikat yang bermakna letak ataupun kedudu-kan. Makna keadaan mengacu pada setiap predikat yang terkait dengan situasi ataupun suasana. Makna identitas mengacu pada setiap

predikat yang menjelaskan ciri-ciri atau keadaan khusus argumen-argumennya.

Jadi, berdasarkan paparan di atas, dapat disimpulkan bahwa relasi makna antara predikator dan argumen adalah makna yang terbentuk karena adanya hubungan antara predikator dan argumen. Makna yang muncul pada predikator ini terbagi atas lima makna, yaitu makna perbuatan, proses, posisi, keadaan, dan identitas.

### Peran Argumen

Argumen merupakan benda atau yang dibendakan dan berkategori nomina. Argumen-argumen itu secara fungsional ada dua jenis yaitu subjek dan objek (Verhaar, 1996: 166-167). Subjek adalah apa yang berada dalam keadaan yang diartikan oleh verba di tempat predikat, atau apa yang mengalami kejadian yang diartikan oleh verba (bervalensi satu, atau bervalensi lebih dari satu tetapi dalam bentuk pasif), atau apa yang melakukan hal-hal yang diartikan oleh verba. Sementara itu, objek adalah pihak yang mengalami tindakan yang diartikan oleh verba bervalensi dua.

Berkaitan dengan argumen, ada dua hal yang perlu diperhatikan berkaitan dengan fungsi sintaksisnya.

1. Argumen-argumen secara fungsional, adalah konstituen yang tidak terikat pada sifat semantis tertentu dari peserta yang bersangkutan. Misalnya, subjek verba dalam diatesis aktif adalah 'pelaku', sedangkan subjek verba dalam diatesis pasif adalah 'pengalam', maksudnya peserta yang mengalami apa yang diartikan oleh verba.
2. Argumen-argumen secara fungsional, adalah konstituen yang tidak terikat pada bentuk kategori nominal dari peserta yang bersangkutan. Contoh:

- a. (*Tentang*) *usul ini akan dijelaskan nanti*
- b. (*Untuk*) *dia diambilkan alat yang lain*

Subjek dari (a) adalah (*Tentang*) *usul ini*, subjek ini dapat disertai preposisi *tentang* ataupun tidak. Begitu juga subjek dalam (b), bisa *dia* atau *untuk dia*.

Hubungan di antara tiap argumen dan predikator disebut peran. Dalam bahasa Indonesia terdapat peran-peran sebagai berikut.

1. *Penanggap*: benda bernyawa yang bereaksi terhadap lingkungannya atau yang mengalami proses psikologis. Penanggap dapat pula berupa *yang mengingini*, *yang mencintai*, *yang menghargai*, atau *yang menderita penghinaan*, *cemooh*, dan sebagainya.
2. *Pelaku*: benda bernyawa atau tak bernyawa yang mendorong suatu proses atau yang bertindak.
3. *Tokoh*: benda bernyawa yang diterangkan oleh benda lain atau yang memerankan apa yang disebut predikator.
4. *Pokok*: benda tak bernyawa yang diterangkan oleh benda lain atau yang memerankan apa yang disebut predikator.
5. *Ciri*: benda yang menerangkan benda lain.
6. *Penderita*: benda bernyawa yang mengalami perubahan secara fisik atau yang berubah tempatnya atau letaknya. Penderita dapat pula berupa *yang dimiliki*, *yang diperoleh*, atau *yang dipertukarkan*.
7. *Sasaran*: benda tak bernyawa yang mengalami perubahan fisik atau yang berubah tempatnya atau letaknya.
8. *Hasil*: benda yang melengkapi atau mengkhususkan predikator atau yang menjadi hasil tindakan predikator.

9. *Pemeroleh*: benda yang mendapat keuntungan dari predikator.
10. *Ukuran*: benda yang mengungkapkan banyaknya atau ukuran predikator.
11. *Alat*: benda tak bernyawa yang dipakai oleh pelaku untuk menyelesaikan suatu perbuatan atau mendorong suatu proses atau benda bernyawa atau tak bernyawa yang menimbulkan kondisi untuk terjadinya sesuatu.
12. *Tempat*: benda tempat predikator terjadi.
13. *Asal tempat*: tempat yang menjadi sumber predikator atau benda pemilik semula dalam tukar-menukar.
14. *Jangkauan*: batas lokasi predikator.
15. *Cara*: cara perbuatan.
16. *Peserta*: benda yang mengikuti pelaku.
17. *Arah*: batas kegiatan predikator.
18. *Waktu*: waktu terjadinya predikator.
19. *Asal bahan* : bahan terjadinya predikator.

Jadi, berdasarkan paparan di atas dapat disimpulkan bahwa peran argumen terbagi atas sembilan belas peran, yaitu: (1) Penanggap; (2) Pelaku; (3) Tokoh; (4) Pokok; (5) Ciri; (6) Penderita; (7) Sasaran; (8) Hasil; (9) Pemeroleh; (10) Ukuran; (11) Alat; (12) Tempat; (13) Asal tempat; (14) Jangkauan; (15) Cara; (16) Peserta; (17) Arah; (18) Waktu; dan (19) Asal bahan.

### **Rancag Si Pitung**

Kata *rancag* (menurut ucapan orang Betawi pinggiran) atau *rancak* (menurut ucapan orang Betawi tengah/orang kota), sama artinya dengan pantun (Ruchiat, 2003: 156). Rancangan berarti pantunan. Cerita yang dibawakan dengan dipantunkan, disebut cerita rancangan, atau cukup disebut rancak atau rancag. Contoh rancangan

berikut diambil sebagai cuplikan dari rancangan.

“*Si Angkri*”, *Jago Pasar Ikan*, dibawakan oleh Samad Modo, Gandaria:

*Kalo tiang puri dari tuakan  
ngambil puri tukang badil jadi  
terang*

*Waktu dulu Angkri jadi jago  
Pasar ikan*

*Satu malam Angkri mencuri  
barang.*

*Kalo tukang besi dari Serang  
kala tukang orim dari tanah  
lapang*

*Memang waktu itu si Angkri  
mencuri barang*

*Barangnya mau dikirim sama  
Bang Kasum centeng empang.*

Pantun pada rancag disusun mengikuti jalur cerita yang sudah tetap. Suatu cerita dapat dipanjangkan penghidangannya dengan berbagai tambahan, misalnya dengan lawakan yang sering kali menyimpang dari cerita. Namun demikian tetap disenangi oleh penontonnya. Rancag biasanya dihadirkan dengan iringan orkes gambang kromong, dengan sebutan *Gambang Rancag*.

*Rancag Si Pitung* merupakan sebuah rancag yang menceritakan tentang tokoh Betawi yang bernama Pitung. Dalam teks ini, dikisahkan tentang kehidupan seseorang bernama Pitung, yang diyakini sebagai buronan kompeni, karena ulahnya sebagai perampok. Si Pitung dikisahkan beberapa kali tertangkap, namun selalu bisa melarikan diri. Masyarakat mempercayai bahwa Si Pitung memiliki kekuatan sakti yang tidak seperti manusia pada umumnya. Semua kisah ini, dikisahkan melalui pantun yang dibawakan dengan iringan musik dari orkes gambang kromong.

## METODE PENELITIAN

Metode dalam penelitian ini yaitu metode deskriptif kualitatif dengan teknik analisis isi. Pengumpulan data dalam penelitian ini dilakukan dengan mengidentifikasi klausa yang terdapat di dalam teks syair *Rancag Si Pitung* dan mengklasifikasikannya. Langkah-langkah yang dilakukan dalam penelitian ini diperoleh menurut Miles dan Huberman, yaitu (Rohidi, 1992: 19-20):

### 1. Reduksi Data

Peneliti membaca secara keseluruhan teks yang sudah ditentukan. Setelah isi teks tersebut dipahami secara keseluruhan, peneliti membaca kritis teks *Rancag Si Pitung* dalam rangka memperoleh penghayatan dan pemahaman terhadap seluruh isi teks. Peneliti membaca teks secara merinci, memilah-milah, menyeleksi dan menggolongkan/ mengelompokkan klausa dari teks tersebut. Hal ini dilakukan agar memudahkan

peneliti dalam menentukan struktur proposisi, relasi makna antara predikator dengan argumen, dan pembagian peran tiap-tiap argumen dari setiap klausa tersebut.

### 2. Penyajian data

Penyajian data analisis menggunakan Tabel Analisis Proposisi untuk dapat melihat struktur proposisi, makna predikator, serta peran argumen yang terdapat dalam teks syair *Rancag Si Pitung*.

### 3. Penarikan kesimpulan dilakukan selama proses penelitian berlangsung.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

Data penelitian ini adalah klausa dalam *Rancag Si Pitung*. Klausa tersebut termasuk di dalamnya struktur proposisi, makna predikator, dan peran argumen. Klausa yang diperoleh dari *Rancag Si Pitung* berjumlah 99 klausa. Data-data tersebut disajikan dalam bentuk tabel berikut:

Tabel 1 Struktur Proposisi dalam Rancag Si Pitung

NO	STRUKTUR PROPOSISI	JUMLAH
1	P + N <sub>1</sub>	30
2	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub>	39
3	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub> + N <sub>3</sub>	5
4	P + N <sub>1</sub> + Satelit I	3
5	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub> + Satelit I	2
6	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub> + N <sub>3</sub> + Satelit I	-
7	P + N <sub>1</sub> + Satelit II	10
8	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub> + Satelit II	1
9	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub> + N <sub>3</sub> + Satelit II	-
10	P + N <sub>1</sub> + Satelit III	1
11	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub> + Satelit III	4
12	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub> + N <sub>3</sub> + Satelit III	-
13	P + N <sub>1</sub> + Satelit I + Satelit II	1
14	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub> + Satelit I + Satelit II	-
15	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub> + N <sub>3</sub> + Satelit I + Satelit II	-
16	P + N <sub>1</sub> + Satelit I + Satelit III	-
17	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub> + Satelit I + Satelit III	-
18	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub> + N <sub>3</sub> + Satelit I + Satelit III	-

19	P + N <sub>1</sub> + Satelit II + Satelit III	3
20	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub> + Satelit II + Satelit III	-
21	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub> + N <sub>3</sub> + Satelit II + Satelit III	-
22	P + N <sub>1</sub> + Satelit I + Satelit II + Satelit III	-
23	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub> + Satelit I + Satelit II + Satelit III	-
24	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub> + N <sub>3</sub> + Satelit I + Satelit II + Satelit III	-

Keterangan:

- P = Predikator
- N<sub>1</sub> = Nomina 1 / Argumen 1 - Satelit I = Ket. waktu
- N<sub>2</sub> = Nomina 2 / Argumen 2 - Satelit II = Ket. tempat
- N<sub>3</sub> = Nomina 3 / Argumen 3 - Satelit III = Ket. modus

Berdasarkan tabel di atas, diperoleh informasi mengenai struktur proposisi dalam klausa *Rancag Si Pitung*. Struktur-struktur tersebut terdiri atas unsur: predikator (P), argumen 1 (N<sub>1</sub>), argumen 2 (N<sub>2</sub>), argumen 3 (N<sub>3</sub>), Satelit I/ keterangan waktu, Satelit II/ keterangan tempat, dan Satelit III/ keterangan modus. Unsur-unsur tersebut kemudian dirangkai hingga menjadi 24 rangkaian struktur.

Dari ke-24 rangkaian struktur proposisi tersebut, penulis menganalisisnya satu per satu berdasarkan struktur proposisi, makna predikator, juga peran argumennya. Untuk lebih jelasnya, berikut adalah penjelasan dari setiap bagian tersebut.

### Struktur Proposisi dalam Rancag Si Pitung

Pada struktur proposisi 1, ditemukan sebanyak 30 data. Data-data tersebut di antaranya adalah:

1. *Pondok Kopi tempat pengapian*
2. *Marunda Pulo tempat tujuan*
3. *Mak si Pitung ogah dimadu*
4. *Kampung Rawa Belong tempat dituju*
5. *Nasib apis Pitung tuju keliling*
6. *Guru Na'ipin murid Guru Cit Pecenongan*
7. *Petani tertindas*
8. *(Pitung) Mendengar*
9. *Ji'ih dibunuh*
10. *(Ji'ih) diperangkap*

Data-data tersebut merupakan data yang terdiri atas predikator dan satu argumen, sehingga stuktur proposisi yang terbentuk ialah P + N<sub>1</sub>. Data-data tersebut merupakan bentuk terkecil klausa, yang terdiri atas subjek dan predikat saja.

Pada struktur proposisi 2, ditemukan sebanyak 39 data. Data-data tersebut di antaranya adalah:

1. *Tiga pelor waja satu emas beneran cuman kaja Pitung rebah doangan*
2. *Schout Hijne punya pimpinan*
3. *(Mak si Pitung) Becere ema laki sudahlah kudu*
4. *Pitung pitik tumbuh bermain gundu*
5. *Kewajiban pokok mengangon kambing*
6. *Hasil jualan dirampas maling*
7. *Kemayoran dituju dari Paal Merah*
8. *(Pitung) Ketemu Guru Na'ipin ahli tareqah*
9. *Tarekat Betawi memang selalu berendengan sama maen pukulan dan kekebalan badan*
10. *Tapi Pitung amalkan fa'ie*
11. *Harta musuh halal buat urusan sabili*
12. *Perang sabil lawan kumpeni*
13. *Pitung ambil peran semacam bendahari*

Data-data tersebut merupakan data yang terdiri atas predikator dan dua argumen, sehingga stuktur proposisi yang terbentuk ialah P + N<sub>1</sub> + N<sub>2</sub>. Data-



data tersebut merupakan bentuk klausa yang atas subjek, predikat, dan objek.

Pada struktur proposisi 3, ditemukan sebanyak lima data. Data tersebut di antaranya adalah:

*Langgar Gang Kingkit dia punya perguruan*

Data tersebut merupakan data yang terdiri atas predicator dan tiga argumen, sehingga stuktur proposisi yang terbentuk ialah  $P + N_1 + N_2 + N_3$ . Data tersebut merupakan bentuk klausa yang terdiri atas subjek, predikat, objek langsung, dan objek tidak langsung.

Pada struktur proposisi 4, ditemukan sebanyak tiga data. Data tersebut di antaranya adalah:

*Malah sesudahnya Hijne ketawa cekikikan*

Data tersebut merupakan data yang terdiri atas predikator, satu argumen, dan keterangan waktu, sehingga stuktur proposisi yang ialah  $P + N_1 + \text{Satelit I}$ . Data tersebut merupakan bentuk klausa yang terdiri atas subjek, predikat, dan keterangan waktu.

Pada struktur proposisi 5, ditemukan sebanyak dua data. Data tersebut di antaranya adalah:

*Pitung temui ajal di perjalanan*

Data tersebut merupakan data yang terdiri atas predikator, dua argumen, dan keterangan waktu, sehingga stuktur proposisi yang terbentuk ialah  $P + N_1 + N_2 + \text{Satelit I}$ . Data tersebut merupakan bentuk klausa yang masing-masing terdiri atas subjek, predikat, objek, dan keterangan waktu.

Pada struktur proposisi 7, ditemukan sebanyak sepuluh data. Data-data tersebut di antaranya adalah:

1. *Empat pelor nembus di badan*
2. *Dia sukanya maen di pesisiran*
3. *Pitung takut pulang ke rumah*

Data-data tersebut merupakan data yang terdiri atas predikator, satu argumen, dan keterangan tempat, sehingga struktur proposisi yang terbentuk ialah  $P + N_1 + \text{Satelit II}$ . Data tersebut merupakan bentuk klausa yang masing-masing terdiri atas subjek, predikat, dan keterangan tempat.

Pada struktur proposisi 8, ditemukan sebanyak satu data. Data tersebut adalah:

*Marunda Pulo Kali besar Bandengan Pitung punya daerah rampokan*

Data tersebut merupakan data yang terdiri atas predikator, dua argumen, dan keterangan tempat, sehingga stuktur proposisi yang terbentuk ialah  $P + N_1 + N_2 + \text{Satelit II}$ . Data tersebut merupakan bentuk klausa yang terdiri atas subjek, predikat, objek, dan keterangan tempat.

Pada struktur proposisi 10, ditemukan sebanyak satu data. Data tersebut adalah:

*Bawa pulisi bangsa selusinan*

Data tersebut merupakan data yang terdiri atas predikator, satu argumen, dan keterangan modus, sehingga stuktur proposisi yang terbentuk pastilah  $P + N_1 + \text{Satelit III}$ . Data tersebut merupakan bentuk klausa yang terdiri atas subjek, predikat, dan keterangan modus.

Pada struktur proposisi 11, ditemukan sebanyak empat data. Data tersebut di antaranya adalah:

*Pasti Mak sama Engkong pada marah*

Data tersebut merupakan data yang terdiri atas predikator, dua argumen, dan keterangan modus, sehingga stuktur proposisi yang terbentuk ialah  $P + N_1 + N_2 + \text{Satelit III}$ . Data tersebut merupakan bentuk klausa yang terdiri atas subjek, predikat, objek, dan keterangan modus.

Pada struktur proposisi 13, ditemukan sebanyak satu data. Data tersebut adalah:

*(Pitung) Lahir di Cikoneng Tangerang punya bilangan dari tahun 1896 punya hitungan*

Data tersebut merupakan data yang terdiri atas prediktor, satu argumen, keterangan waktu, dan keterangan tempat, sehingga stuktur proposisi yang terbentuk ialah P + N<sub>1</sub> + Satelit I + Satelit II. Data tersebut merupakan bentuk klausa yang terdiri atas subjek, predikat, keterangan waktu, dan keterangan tempat.

Pada struktur proposisi 19, ditemukan sebanyak tiga data. Data tersebut di antaranya adalah:

*Kalau (kambing) gemuk jual di pasar zonder keliling*

Data tersebut merupakan data yang terdiri atas prediktor, satu argumen, keterangan tempat, dan keterangan modus, sehingga stuktur proposisi yang terbentuk ialah P + N<sub>1</sub> + Satelit II + Satelit III. Data tersebut merupakan bentuk klausa yang terdiri atas subjek, predikat, keterangan tempat, dan keterangan modus.

Ternyata bentuk struktur proposisi (6), (9), (12), (14), (15), (16), (17), (18), (20), (21), (22), (23), dan (24), tidak ditemukan pada data. Jadi, dari 24 bentuk struktur proposisi, hanya ada 11 bentuk struktur proposisi yang terdapat pada data. Ke-11 bentuk struktur proposisi inilah yang nantinya akan dianalisis dan diungkap relasi makna dan pembagian peran dari masing-masing argumennya.

Berdasarkan hasil analisis, dapat disajikan tabel hasil analisis sebagai berikut:

**Tabel 2 Rekapitulasi Hasil Analisis Struktur Proposisi dalam Rancag Si Pitung**

NO	Struktur Proposisi	Jumlah
1	P + N <sub>1</sub>	30
2	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub>	39
3	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub> + N <sub>3</sub>	5
4	P + N <sub>1</sub> + Prf. I	3
5	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub> + Prf. I	2
6	P + N <sub>1</sub> + Prf. II	10
7	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub> + Prf. II	1
8	P + N <sub>1</sub> + Prf. III	1
9	P + N <sub>1</sub> + N <sub>2</sub> + Prf. III	4
10	P + N <sub>1</sub> + Prf. I + Prf. II	1
11	P + N <sub>1</sub> + Prf. II + Prf. III	3
<b>Total</b>		<b>99</b>

Keterangan:

- P = Prediktor
- N<sub>1</sub> = Nomina 1 / Argumen 1 - Satelit I = Ket. waktu
- N<sub>2</sub> = Nomina 2 / Argumen 2 - Satelit II = Ket. tempat
- N<sub>3</sub> = Nomina 3 / Argumen 3 - Satelit III = Ket. modus

Dari tabel di atas, dapat disimpulkan bahwa klausa-klausa tersebut terbagi atas 30 klausa berstruktur

proposisi P + N<sub>1</sub>, 39 klausa berstruktur proposisi P + N<sub>1</sub> + N<sub>2</sub>, 5 klausa berstruktur proposisi P + N<sub>1</sub> + N<sub>2</sub> + N<sub>3</sub>,

3 klausa berstruktur proposisi P + N<sub>1</sub> + Satelit I, 2 klausa berstruktur proposisi P + N<sub>1</sub> + N<sub>2</sub> + Satelit I, 10 klausa berstruktur proposisi P + N<sub>1</sub> + Satelit II, 1 klausa berstruktur proposisi P + N<sub>1</sub> + N<sub>2</sub> + Satelit II, 1 klausa berstruktur proposisi P + N<sub>1</sub> + Satelit III, 4 klausa berstruktur proposisi P + N<sub>1</sub> + N<sub>2</sub> + Satelit III, 1 klausa berstruktur proposisi P + N<sub>1</sub> + Satelit I + Satelit II, dan 3 klausa berstruktur proposisi P + N<sub>1</sub> + Satelit II + Satelit III.

Berdasarkan data tersebut, dapat diketahui bahwa struktur proposisi yang paling banyak muncul adalah struktur proposisi P + N<sub>1</sub> + N<sub>2</sub> dengan kemunculan 39,39% dari jumlah keseluruhan data yang ada. Kedua adalah struktur proposisi P + N<sub>1</sub> dengan kemunculan 30,30% dari jumlah data. Dari kedua kemunculan terbesar tersebut, terlihat bahwa struktur proposisi tanpa satelit adalah yang paling banyak digunakan. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa *Rancag Si Pitung* lebih dominan menggunakan struktur proposisi berpredikasi inti.

### Makna Predikator dalam Rancag Si Pitung

Hubungan antara predikator dan argumen, akan menghasilkan sebuah makna. Makna tersebut bisa berupa perbuatan, proses, posisi, keadaan, dan identitas. Relasi makna ini tergantung dari argumen-argumen yang ada pada setiap struktur proposisi. Adapun contoh-contoh dari relasi makna tersebut adalah sebagai berikut:

#### 1. Perbuatan

Contoh relasi makna *perbuatan* dapat kita temui pada klausa:

*Tapi dipegat kumpeni di jalanan*

#### Analisis

Pada klausa di atas, *dipegat* yang berkategori verba bertindak sebagai predikator (P). Kata *kumpeni* yang berkategori nomina bertindak sebagai argumen, sedangkan *di jalanan* merupakan keterangan tempat yang bertindak sebagai satelit.

#### Kesimpulan

Melihat hubungan antara predikator dan argumennya, maka predikator dalam hal ini memiliki makna *perbuatan*.

#### 2. Proses

Contoh relasi makna *proses* dapat kita temui pada klausa:

*Kalau (kambing) gemuk jual di pasar zonder keliling*

#### Analisis

Pada klausa di atas, *jual* yang berkategori verba bertindak sebagai predikator (P). *(Kambing) gemuk* yang berkategori nomina bertindak sebagai argumen. *Pasar Zonder keliling* merupakan keterangan tempat sedangkan *kalau* merupakan keterangan modus yang keduanya sama-sama bertindak sebagai unsur satelit.

#### Kesimpulan

Melihat hubungan antara predikator dan argumennya, maka predikator dalam hal ini memiliki makna **proses**.

#### 3. Posisi

Contoh relasi makna *posisi* tidak ditemui pada data. Hal ini disebabkan karena relasi makna ini terbatas pada relasi makna yang menunjukkan posisi, letak, dan keberadaan argumennya.

#### 4. Keadaan

Contoh relasi makna *keadaan* dapat kita temui pada klausa:

*Empat pelor nembus di badan*  
Analisis

Pada klausa di atas, *nembus* yang berkategori verba bertindak sebagai predikator (P). *Empat pelor* yang berkategori nomina bertindak sebagai argumen, sedangkan *di badan* merupakan keterangan tempat yang bertindak sebagai unsur satelit.

*Kesimpulan*

Melihat hubungan antara predikator dan argumennya, maka predikator dalam hal ini memiliki makna **keadaan**.

5. Identitas

Contoh relasi makna *identitas* dapat kita temui pada klausa:

*Pondok Kopi tempat*  
*pengapisan*

Analisis

Pada klausa di atas, *tempat pengapisan* yang berkategori adjektiva bertindak sebagai predikator (P). *Pondok Kopi* yang berkategori nomina bertindak sebagai argumen.

*Kesimpulan*

Melihat hubungan antara predikator dan argumennya, maka predikator dalam hal ini memiliki makna **identitas**.

Hasil analisis relasi makna antara predikator dengan argumen terangkum dalam tabel berikut:

**Tabel 3 Rekapitulasi Hasil Analisis Makna Predikator dalam Rancag Si Pitung**

Makna Predikator	Perbuatan	Keadaan	Proses	Identitas	Posisi	Total data
Jumlah data	66	23	4	6	-	99

Berdasarkan tabel data di atas maka dapat disimpulkan bahwa dari 99 data yang terdapat dalam *Rancag Si Pitung*, terdapat 66 predikator bermakna perbuatan, 23 predikator bermakna keadaan, 4 predikator bermakna proses, dan 6 predikator bermakna identitas. Sementara itu, tidak ada data predikator bermakna posisi yang ditemukan dalam data tersebut.

Berdasarkan data tersebut, dapat diketahui bahwa makna predikator yang paling banyak muncul adalah predikator bermakna perbuatan dengan kemunculan 66,67% dari jumlah keseluruhan data yang ada. Kemunculan kedua terbanyak adalah predikator bermakna keadaan dengan kemunculan 23,23% dari jumlah data. Dari kedua kemunculan terbesar tersebut, terlihat bahwa predikator bermakna perbuatan adalah yang paling banyak digunakan. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa *Rancag Si Pitung* lebih dominan menggunakan klausa verba.

**Peran Argumen dalam Rancag Si Pitung**

Hubungan di antara tiap argumen dan predikator disebut peran. Dalam bahasa Indonesia, peran-peran tersebut terbagi atas 19 peran yaitu penanggap, pelaku, tokoh, pokok, cirri, penderita, sasaran, hasil, pemeroleh, ukuran, alat, tempat, asal tempat, jangkauan, cara, peserta, arah, waktu, asal bahan.

Contoh:

1. Penanggap

Contoh peran *penanggap* terdapat pada klausa:

*Bawa pulisi bangsa selusinan*  
Analisis

Pada klausa tersebut, *pulisi*, sebagai N<sub>1</sub>, menjadi *penanggap* dari predikator.

*Kesimpulan*

N<sub>1</sub> dalam hal ini berperan sebagai **penanggap**.

2. Pelaku

Contoh peran *pelaku* terdapat pada klausa:

**Tiga pelor waja satu emas beneran** cuman kaja Pitung rebah doangan

*Analisis*

Pada klausa tersebut, *tiga pelor waja satu emas beneran*, sebagai N<sub>1</sub>, menjadi *pelaku* dari predikator.

*Kesimpulan*

N<sub>1</sub> dalam hal ini berperan sebagai **pelaku**.

3. Tokoh

Contoh peran *tokoh* terdapat pada klausa:

**Pitung** besar di Kebayuran

*Analisis*

Pada klausa tersebut, *Pitung*, sebagai N<sub>1</sub>, menjadi *tokoh* dari predikator.

*Kesimpulan*

N<sub>1</sub> dalam hal ini berperan sebagai **tokoh**.

4. Pokok

Contoh peran *pokok* terdapat pada klausa:

**Pondok Kopi** tempat pengapisan

*Analisis*

Pada klausa tersebut, *Pondok Kopi*, sebagai N<sub>1</sub>, menjadi *pokok informasi* dari predikator.

*Kesimpulan*

N<sub>1</sub> dalam hal ini berperan sebagai **pokok**.

5. Ciri

Contoh peran *ciri* terdapat pada klausa:

(Pitung) **Ketemu Guru Na'ipin ahli tareqah**

*Analisis*

Pada klausa tersebut, *Guru Na'ipin ahli tareqah*, sebagai N<sub>2</sub>, menjadi *ciri* dari predikator yang dilakukan oleh N<sub>1</sub>.

*Kesimpulan*

N<sub>2</sub> dalam hal ini berperan sebagai **ciri**.

6. Penderita

Contoh peran *penderita* terdapat pada klausa:

**Tiga pelor waja satu emas beneran cuman kaja Pitung** rebah doangan

*Analisis*

Pada klausa tersebut, *Pitung*, sebagai N<sub>2</sub>, menjadi *penderita* dari predikator yang dilakukan oleh N<sub>1</sub>.

*Kesimpulan*

N<sub>2</sub> dalam hal ini berperan sebagai **penderita**.

7. Sasaran

Contoh peran *sasaran* terdapat pada klausa:

**Duit keras dan permata emas-emasan** Dia jarak bersama Ji'ih bedua'an

*Analisis*

Pada klausa tersebut, *Duit keras dan permata emas-emasan*, sebagai N<sub>2</sub>, menjadi *sasaran* dari predikator yang dilakukan oleh N<sub>1</sub>.

*Kesimpulan*

N<sub>2</sub> dalam hal ini berperan sebagai **sasaran**.

8. Hasil

Contoh peran *sasaran* terdapat pada klausa:

**Langgar Gang Kingkit** dia punya **perguruan**

*Analisis*

Pada klausa tersebut, *perguruan*, sebagai N<sub>2</sub>, menjadi *hasil* dari predikator yang dilakukan oleh N<sub>1</sub>.

*Kesimpulan*

N<sub>2</sub> dalam hal ini berperan sebagai **hasil**.

9. Pemeroleh

Contoh peran *pemeroleh* terdapat pada klausa:

*Kewajiban pokok mengangon kambing*

*Analisis*

Pada klausa tersebut, *kambing*, sebagai N<sub>2</sub>, menjadi *pemeroleh* dari predikator yang dilakukan oleh N<sub>1</sub>.

*Kesimpulan*

N<sub>2</sub> dalam hal ini berperan sebagai **pemeroleh**.

10. Ukuran

Contoh peran *ukuran* terdapat pada klausa:

*Satu kali Pitung tertangkap*

*Analisis*

Pada klausa tersebut, *satu kali*, sebagai N<sub>2</sub>, menjadi *ukuran* dari predikator yang dilakukan oleh N<sub>1</sub>.

*Kesimpulan*

N<sub>2</sub> dalam hal ini berperan sebagai **ukuran**.

11. Alat

Contoh peran *alat* terdapat pada klausa:

*Pitung pitik tumbuh bermain gundu*

*Analisis*

Pada klausa tersebut, *gundu*, sebagai N<sub>2</sub>, menjadi *alat* dari predikator yang dilakukan oleh N<sub>1</sub>.

*Kesimpulan*

N<sub>2</sub> dalam hal ini berperan sebagai **alat**.

12. Tempat

Contoh peran *tempat* terdapat pada klausa:

*Langgar Gang Kingkit dia punya perguruan*

*Analisis*

Pada klausa tersebut, *Langgar Gang Kingkit*, sebagai N<sub>3</sub>, menjadi *tempat* dari predikator.

*Kesimpulan*

N<sub>3</sub> dalam hal ini berperan sebagai **tempat**.

13. Asal Tempat

Contoh peran *asal tempat* terdapat pada klausa:

*Kemayoran dituju dari Paal Merah*

*Analisis*

Pada klausa tersebut, *Paal Merah*, sebagai N<sub>2</sub>, menjadi *asal tempat* dari predikator.

*Kesimpulan*

N<sub>2</sub> dalam hal ini berperan sebagai **asal tempat**.

14. Jangkauan

Contoh peran *jangkauan* terdapat pada klausa:

*Itu jaman banyak pemberontakan petani Tambun Ciomas Cilegon Condet Tana Tinggi*

*Analisis*

Pada klausa tersebut, *Tambun Ciomas Cilegon Condet Tana Tinggi*, sebagai N<sub>2</sub>, menjadi *jangkauan* dari predikator.

*Kesimpulan*

N<sub>2</sub> dalam hal ini berperan sebagai **jangkauan**.

15. Cara

Contoh peran *cara* terdapat pada klausa:

*Aturannya ini pegangan bela diri tak boleh digunakan buat jual aksi*

*Analisis*

Pada klausa tersebut, *jual aksi*, sebagai N<sub>2</sub>, menjadi *cara* dari predikator.

*Kesimpulan*

N<sub>2</sub> dalam hal ini berperan sebagai **cara**.

16. Peserta

Contoh peran *peserta* terdapat pada:

*Pasti Mak sama Engkong pada marah*

*Analisis*

Pada klausa tersebut, *Engkong*, sebagai N<sub>2</sub>, menjadi *peserta* N<sub>1</sub> dari predikator.

*Kesimpulan*

N<sub>2</sub> dalam hal ini berperan sebagai **peserta**.

17. Arah

Contoh peran *arah* terdapat pada klausa:

*Kemayoran dituju dari Paal Merah*

*Analisis*

Pada klausa tersebut, *Kemayoran*, sebagai N<sub>1</sub>, menjadi *arah tujuan* dari predikator.

*Kesimpulan*

N<sub>1</sub> dalam hal ini berperan sebagai **arah**.

18. Waktu

Contoh peran *waktu* tidak terdapat pada data. Hal ini disebabkan peran ini digunakan untuk argumen yang merupakan penentu waktu dari predikator. Pada data, klausa semacam itu tidak ditemukan, sehingga peran tersebut pun tidak digunakan dalam klausa pada data.

19. Asal Bahan

Contoh peran *asal bahan* tidak terdapat pada data. Hal ini disebabkan peran ini digunakan untuk argumen yang merupakan bahan asal dari sebuah argumen lain. Pada data, klausa semacam itu tidak ditemukan, sehingga peran tersebut pun tidak digunakan dalam klausa pada data.

Hasil analisis pembagian peran pada tiap-tiap argumen terangkum dalam tabel berikut:

Tabel 4 Rekapitulasi Hasil Analisis Peran Argumen dalam *Rancag Si Pitung*

ARGUMEN PERAN	N1	N2	N3	TOTAL PERAN
<b>a</b>	17	3	1	21
<b>b</b>	43	3	-	46
<b>c</b>	6	1	-	7
<b>d</b>	25	9	-	34
<b>e</b>	1	2	-	3
<b>f</b>	4	6	-	10
<b>g</b>	1	1	1	3
<b>h</b>	-	2	-	2
<b>i</b>	1	4	-	5
<b>j</b>	-	2	1	3

<b>k</b>	-	2	-	2
<b>l</b>	-	-	1	1
<b>m</b>	-	3	-	3
<b>n</b>	-	1	-	1
<b>o</b>	-	2	-	2
<b>p</b>	-	7	1	8
<b>q</b>	1	3	-	4
<b>r</b>	-	-	-	0
<b>s</b>	-	-	-	0
<b>TOTAL ARGUMEN</b>	99	51	5	155

Keterangan:

- a. penanggap; b. pelaku; c. tokoh; d. pokok; e. ciri; f. penderita; g. sasaran; h. hasil; i. pemeroleh; j. ukuran; k. alat; l. tempat; m. asal tempat; n. jangkauan; o. cara; p. peserta; q. arah; r. waktu; s. asal bahan.

Berdasarkan tabel data di atas maka dapat disimpulkan bahwa dari 155 argumen yang terdapat dalam *Rancag Si Pitung*, terdapat 21 argumen berperan sebagai penanggap, 46 argumen berperan sebagai pelaku, 7 argumen berperan sebagai tokoh, 34 argumen berperan sebagai pokok, 3 argumen berperan sebagai ciri, 10 argumen berperan sebagai penderita, 3 argumen berperan sebagai sasaran, 2 argumen berperan sebagai hasil, 5 argumen berperan sebagai pemeroleh, 3 argumen berperan sebagai ukuran, 2 argumen berperan sebagai alat, 1 argumen berperan sebagai tempat, 3 argumen berperan sebagai asal tempat, 1 argumen berperan sebagai jangkauan, 2 argumen berperan sebagai cara, 8 argumen berperan sebagai peserta, 4 argumen berperan sebagai arah, serta tidak ada argumen berperan sebagai waktu dan asal bahan yang ditemukan.

Berdasarkan data tersebut, dapat diketahui bahwa peran argumen yang paling banyak muncul adalah argumen yang berperan sebagai pelaku dengan kemunculan 29,68% dari jumlah keseluruhan data yang ada. Kemunculan

terbanyak kedua adalah argumen yang berperan sebagai pokok dengan kemunculan 21,93% dari jumlah data. Dari kedua kemunculan terbesar tersebut, terlihat bahwa peran pelaku merupakan peran yang paling banyak digunakan. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa *Rancag Si Pitung* lebih dominan mengungkap subjek dalam konstruksinya.

## SIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, maka dapat ditarik beberapa simpulan sebagai berikut:

1. Dari 99 konstruksi gramatikal yang ada pada *Rancag Si Pitung*, disimpulkan bahwa terdapat 30 struktur proposisi P + N<sub>1</sub>, 39 struktur proposisi P + N<sub>1</sub> + N<sub>2</sub>, 5 struktur proposisi P + N<sub>1</sub> + N<sub>2</sub> + N<sub>3</sub>, 3 struktur proposisi P + N<sub>1</sub> + Satelit I, 2 struktur proposisi P + N<sub>1</sub> + N<sub>2</sub> + Satelit I, 10 struktur proposisi P + N<sub>1</sub> + Satelit II, 1 struktur proposisi P + N<sub>1</sub> + N<sub>2</sub> + Satelit II, 1 struktur proposisi P + N<sub>1</sub> + Satelit III, 4 struktur proposisi P + N<sub>1</sub> + N<sub>2</sub> +



Satelit III, 1 struktur proposisi P + N<sub>1</sub> + Satelit I + Satelit II, dan 3 struktur proposisi P + N<sub>1</sub> + Satelit II + Satelit III.

Berdasarkan data tersebut, dapat diketahui bahwa struktur proposisi yang paling banyak muncul adalah struktur proposisi P + N<sub>1</sub> + N<sub>2</sub> dengan kemunculan 39,39% dari jumlah keseluruhan data yang ada. Kemunculan kedua terbanyak adalah struktur proposisi P + N<sub>1</sub> dengan kemunculan 30,30% dari jumlah data. Dari kedua kemunculan terbesar tersebut, terlihat bahwa struktur proposisi tanpa satelit adalah yang paling banyak digunakan. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa *Rancag Si Pitung* lebih dominan menggunakan struktur proposisi berpredikasi inti.

2. Dari 99 data yang terdapat dalam *Rancag Si Pitung*, terdapat 66 predikator bermakna perbuatan, 23 predikator bermakna keadaan, 4 predikator bermakna proses, dan 6 predikator bermakna identitas. Sementara itu, tidak ada data predikator bermakna posisi yang ditemukan dalam data tersebut.

Berdasarkan data tersebut, dapat diketahui bahwa makna predikator yang paling banyak muncul adalah predikator bermakna perbuatan dengan kemunculan 66,67% dari jumlah keseluruhan data yang ada. Kemunculan kedua terbanyak adalah predikator bermakna keadaan dengan kemunculan 23,23% dari jumlah data. Dari kedua kemunculan terbesar tersebut, terlihat bahwa predikator bermakna perbuatan adalah yang paling banyak digunakan. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa

*Rancag Si Pitung* lebih dominan menggunakan klausa verba.

3. Dari 155 argumen yang ada dalam *Rancag Si Pitung*, terdapat 21 argumen berperan sebagai penanggap, 46 argumen berperan sebagai pelaku, 7 argumen berperan sebagai tokoh, 34 argumen berperan sebagai pokok, 3 argumen berperan sebagai ciri, 10 argumen berperan sebagai penderita, 3 argumen berperan sebagai sasaran, 2 argumen berperan sebagai hasil, 5 argumen berperan sebagai pemeroleh, 3 argumen berperan sebagai ukuran, 2 argumen berperan sebagai alat, 1 argumen berperan sebagai tempat, 3 argumen berperan sebagai asal tempat, 1 argumen berperan sebagai jangkauan, 2 argumen berperan sebagai cara, 8 argumen berperan sebagai peserta, 4 argumen berperan sebagai arah, serta tidak ada argumen berperan sebagai waktu dan asal bahan yang ditemukan.

Berdasarkan data tersebut, dapat diketahui bahwa peran argumen yang paling banyak muncul adalah argumen yang berperan sebagai pelaku dengan kemunculan 29,68% dari jumlah keseluruhan data yang ada. Kemunculan terbanyak kedua adalah argumen yang berperan sebagai pokok dengan kemunculan 21,93% dari jumlah data. Dari kedua kemunculan terbesar tersebut, terlihat bahwa peran pelaku merupakan peran yang paling banyak digunakan. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa *Rancag Si Pitung* lebih dominan mengungkap pelaku dalam konstruksinya.

Dari hasil yang telah diperoleh, maka disarankan perlu adanya penelitian lanjutan mengenai proposisi

pada teks lain. Hal tersebut dapat dijadikan acuan untuk mengembangkan ilmu pengetahuan khususnya ilmu linguistik, dan pemertahanan warisan budaya, khusus-nya dalam hal ini ialah seni budaya Betawi.

Rancag merupakan sebuah warisan budaya Betawi yang perlu dijaga kelestariannya secara terus-menerus dan berkesinambungan. Dengan adanya pe-nelitian ini, diharapkan generasi muda dapat memahami proposisi yang ada di dalam sebuah rancag dan meng-aplikasikannya dalam rangka pe-mertahanan warisan budaya Indonesia pada umumnya.

## DAFTAR PUSTAKA

- Alwi, H. dkk. (2003). *Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia*. Jakarta: Pusat Bahasa dan Balai Pustaka
- Arifuddin. (2010). *Neuropsikolinguistik*. Jakarta: RajaGrafindo Persada
- Chaer, A. (2007). *Linguistik Umum*. Jakarta: Rineka Cipta
- \_\_\_\_\_. (2009). *Kamus Dialek Jakarta Edisi Revisi*. Jakarta: Masup Jakarta
- \_\_\_\_\_. (2009). *Psikolinguistik Kajian Teoritik*. Jakarta: Rineka Cipta
- Gleason, J. B. (1993). *Psycholinguistics*. America: Harcourt Brace Jovanovich College Publishers
- P., Achmad H. (2002). *Sintaksis Bahasa Indonesia*. Jakarta: Manasco Offset
- Kridalaksana, H. dkk. (1985). *Tata Bahasa Deskriptif Bahasa Indonesia: Sintaksis*. Jakarta: P3B Debdikbud
- \_\_\_\_\_. (2011). *Kamus Linguistik Edisi Keempat*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama
- Parera, J. D. (1991). *Sintaksis*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama
- Rohidi, T. (1992). *Analisis Data Kualitatif*. Jakarta: Universitas Indonesia – Press
- Ruchiat, R. dkk. (2003). *Ikhtisar Kesenian Betawi*. Jakarta: Dinas Kebudayaan dan Permuseuman Propinsi DKI Jakarta
- Saidi, R. (2008). *Lagu Pesisiran Puisi-puisi Betawi*. Cetakan Pertama. Jakarta: Bukupop-Badan Pemberdayaan Budaya Betawi
- Sopandi, A dkk. (2000). *Gambang Rancag*. Jakarta: Dinas Kebudayaan DKI Jakarta
- Tarigan, H. G. (1990). *Pengajaran Tata Bahasa Kasus*. Bandung: Angkasa
- Verhaar, J. W. M. (1996). *Asas-Asas Linguistik Umum*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press
- Sudaryat, Y. (1963-1987). “Struktur Wacana dan Makna Kalimat dalam Gamitan Wacana”. Dalam [http://file.upi.edu/direktori/fpbs/jur.pend.bahasa.daerah/196302101987031-yayat\\_sudaryat/struktur\\_wacana\\_dan\\_makna/kalimat\\_dalam\\_gamitan\\_wacana.pdf](http://file.upi.edu/direktori/fpbs/jur.pend.bahasa.daerah/196302101987031-yayat_sudaryat/struktur_wacana_dan_makna/kalimat_dalam_gamitan_wacana.pdf) diunduh pada 03 Mei 2012 pukul 15.29 WIB